

MYSORE (BOMBAY AND HYDERABAD AREAS) RELIGIOUS AND CHARITABLE INAMS ABOLITION BILL, 1972, AS REPORTED BY J S C MOTION TO CONSIDER

Debate Continued.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now we will take up next item. Further discussion on the Mysore (Bombay and Hyderabad areas) Religious and Charitable Inams abolition Bill, 1972 Hon. Member Sri K. Prabhakar to continue his speech.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ವರ್ತೂರ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸಿಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ೭ ಸಲ ಮೀಟಿಂಗ್ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಬಹು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂ ಮಸೂದೆ ೧೯೬೧ರಲ್ಲಿ ಬಂದರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ ಈಗ ೧೨ ವರ್ಷವಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು appointed day ಯಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಬಿಲ್ ಬರುವಾಗ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗಿ ಶುರು ಆಗಿದ್ದರೂ, ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗುವಾಗ ೧೨ ವರ್ಷವಾದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗಿ ೧೨ ವರ್ಷ ಆಯುಶ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

4-00 P.M.

ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇವತ್ತು ವಿಚಿತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಒಂದು ಗುರಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಸಾಧನೆ ಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚು ತಡೆಮಾಡದೆ ಏಕಾದಂ ಭೂಸ ಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆಸಬೇಕು. ಭೂಸಂಧಾರಣೆಯ ಶಾಸನ ಏನಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಖದೀಂ ಟೆನೆಂಟ್ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಕಾ ಸಿ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಟೆನೆಂಟ್ ಆನ್ ವಿಲ್ ಹೀಗೆ ನಾನಾರೀತಿಯ ರಖಿಂ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುವ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್, ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಚಕರೂ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅದರ ನಿಜವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅಂತಹೇಳಿ ಆ ಕ್ಲಾಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಚಕ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹಕ್ಕು ಭಾಧ್ಯತೆಯ ಸ್ವರೂಪವೇ ಬೇರೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟೇಜಮೀನು ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಚಕ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಗದ್ದೆ ಜಮೀನು, ತರೀ ಜಮೀನು, ತೋಟದ ಜಮೀನು ಇಷ್ಟನ್ನು ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭೂಸಂಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಿತಿ ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಮಿತಿ ಕೆಳಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬಂದರೂ ಸಹ ಭೂಮಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಇವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಭೂ ಸಂಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಬೇಗ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಪಾಯಂಟೆಡ್ ಡೇಟಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾನಾಕಾರಣಗಳಿಂದ ತೊಡಕುಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗ ಈ ಭೂಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಬಂದಿದೆ ಯಾರು ಒಬ್ಬರು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ)

ಬರೆದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತೊಡಕನ್ನು ತರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಸಂಪ್‌ಷನ್ ಎಂಬುದು ತೊಡಕನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸ ಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಅಪಾಯಂಟಿಡ್ ದೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸೂಚನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಗೇಣಿದಾರ ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ನಿರರಷ್ಟು, ನಿರರರಷ್ಟು ಅವನ ಪಾಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಾನು ಗೇಣಿ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಾನೇ ಗೇಣಿ ಬಡೆಯನಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಬೇಕೆಂಬುದು ಇದೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕಾರ ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನ ಆಸ್ತಿನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೇವಾಲಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಏಗ್ಗೂಡುಗಳಿಗೆ ಏನುಹಣವನ್ನು ತುಂಬಬೇಕೋ ಅದು ಗೇಣಿದಾರನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಹಣ ಬರಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ನಿಕಟವಾದ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಗೇಣಿದಾರರು ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಲೇ ಬೇಕು. ಅನೇಕ ಬರಗಾಲಬರಲಿ ಎಂದು ವ್ಯಾಸಂಗ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಇಲ್ಲ ಕೆಲವರು ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಡಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ನಾವು ಏನು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ದಿಕ್ ಅರೋಯನ್ನು ಎಂಬುದಾಗಿ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಆಗ್ಗೂಡುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ತಡಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಈ ನೆಪವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳದೆ ಸಾರೋಣದವರಿಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ಜೊತೆಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಕುಂಠಿತವಾಗಿ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳು ಒಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜಮಹಾರಾಜರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನು. ಅವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನು ಗಳಾಗಿದ್ದವು. ತರೀ ಖಾಸ್ತಿ, ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನುಗಳಾಗಿವೆ ಅವು ಹಳ ಉತ್ತೇಜನಾಕಾರಿಯಾದಂಥ ಜಮೀನುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪಾವತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನು ಬಡವರಿಗೆ ದೊರೆಯ ಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಷದವಾಗಿ ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅನೂಪಾನವಾಗಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಬಡವರು, ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆಂದೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ದೊರೆಯುವಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಒಬ್ಬಟೆಂಟ ನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಸಾರಿ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅದು ಬಡವರಿಗೆ ಅವರ ಕೈಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಜಮೀನುಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು. ದೇವಾಲಯ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುವ ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಬೇಸಾಯಗಾರರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಡವರು, ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯ ತಕ್ಕಂತವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರುಬರೆದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಯಾವ ಚೊಕ್ಕಿಯೂ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕ ಯಾರು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಪಹಣಿ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಅರ್ಧ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕಾಣಿಸಿದರೆ, ಆಗ ಜಮೀನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರನೇ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ರೈತ ಅನೂಪಾನವಾಗಿ ತನಗೆ ಬಂದಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ದುರ್ಬಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಗ ಅವನನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ವಾಸ್ತವ ಗೇಣಿದಾರ ಅರ್ಚಕನೆಂದು ಅವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರವುದು ಒಂದು ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಿಂದಾಗಲೀ, ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರನ ಕಾನೂನಿನಿಂದಾಗಲೀ ಅವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಚೊಕ್ಕಿ ಬಾರದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಗ ಆ ಹಕ್ಕು ಉರ್ಜಿತವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ನೂರರಿಂದ ಏನೂರದವರೆಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆನ್ನೋಣ. ಅಲ್ಲಿ ಟಾಂಟಾ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಇಂತಿಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥವರು ಜಮೀನುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಇಂತಿಂಥ ಜೋಡಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಂತಿಂಥ ರೈತರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸಾಬೀತುಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಜೋಡಿದಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಹೋಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶವೂ ಇತ್ತು.

ಹರಿಜನರು ಮುಂತಾದವರನ್ನು ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಲು ಅಸ್ತಿಮಾಡುವ ಕಡೆ ಸರಕಾರದ ವರು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡಬಾರದು. ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗದವರೂ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿತು ಪರಸ್ಪರ ಇರತಕ್ಕ ಬೇಧಭಾವನೆ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿಮಾಡುವಾಗ ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡಬಾರದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗದ ಮಕ್ಕಳೂ ಕಲಿತು ಬಾಳಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಜಾತಿಯ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನಾಂಗದ ಮಕ್ಕಳೂ ಸೇರಿ ಓದಬೇಕು ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ಹೇಳಿದರು. ಯಾರು ಕೋಮಂಪಾರು ಭಾವನೆ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಬಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದು ಅನುಚಿತ ಎಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿ ಬುಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು. ಸರಕಾರ ಅವರಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಅಸ್ತುತನೆ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗದವರೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಧರ್ಮಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಹಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡದೆ ಗೊಂದಲ ಉಂಟು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಭಕ್ತರು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ದೇವಾಲಯ ಕಟ್ಟಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರಕಾರ ಏನೂ ಸಹಾಯಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಬರಬಹುದು. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಡಗಿನಲ್ಲಿ ಹೊರದರೆ ಜಾತಿ ಕಡೆವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದವರನ್ನು ಯಾರೂ ಮನೆಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೊಂದು ಪ್ರಯೋಗ. ಒಳ್ಳೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ಮೊಟಕು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದು. ಅಂಥವರಿದ್ದರೆ ಈ ಬೇಧಭಾವನೆ ಹೇಗೆ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥವರಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ನೀಡಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಉಳಿಯುವ ಸಣ್ಣವನ್ನು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಪವಿತ್ರವಾದ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವು ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಎಂದೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು. ಈಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಂದು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದು ಅಂದೋಳನ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ದಾರಿ ತಪ್ಪಿ ನಡೆಯುವವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಬೇಕು. ದೇವಸ್ಥಾನವಾಗಲಿ, ಶಾಲೆಯಾಗಲಿ, ಹಾಸ್ಟಲಗಳಾಗಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಗಳ ವರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಮಾನವೀಯತೆ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಸಹೋದರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಕಲಿತು ಒಂದಾಗಿ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದೇ ಧರ್ಮ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಜನರಿಗೆ ಸಂಕಟವಾಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದು ಅಧರ್ಮ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಹೋದರ ಭಾವನೆ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು. ತ್ಯಾಜ್ಯ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ದೇವಾಲಯಗಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಸರಕಾರ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ದೊರೆತಿದೆ. ಮಂಜರಾಯ್ ಮ್ಯಾನುಯಲ್ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಬರೆದರೋ ಎನ್ನೋ, ಇಂಗ್ಲೀಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪುರೋಹಿತರು ಬರೆದರೋ ಎನ್ನೋ ಮತಧರ್ಮದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವೆನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಕ್ಟೋರಿಯ ರಾಣಿಯವರು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಕಾರಣ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬರಬಾರದು, ತಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಭಾರತದ ಧರ್ಮದ ವಿಚಾರ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ನಮ್ಮದು, ಏನು ರೂಪುರೇಖೆ ಬೇಕಾದರೂ ಸಮಾಜದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಸಭೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನೂ ಜನರು ನೋಡುವರು, ಅದರ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವರು, ಮುಂದೆನಾಗಬಹುದೆಂದು ಊಹಿಸುವರು. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮಹಾಪಾತಕಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಶಿಶುಹತ್ಯೆ ಅದರಲ್ಲೊಂದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಹಾಗೆಯೇ ?

೪-೨೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಿಶು ಹತ್ಯೆವನ್ನು ಲೀಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ಆಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ ? ಮೂರು ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಶಿಶು ಹತ್ಯೆವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ವೈದ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಅಂತಸ್ತಿನಿ ಅಬಾರ್ತನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಶುದ್ಧಾಂಗ ಶಿಶು ಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿ ಅಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ಶಿಶುಗಳನ್ನು ನಾವು ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಿಂದ ತಾಯ್ತನದ ವಿಚಾರ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನು, ಅದೇ ವಿಷಯ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ವಿಕ್ಟೋರಿಯ ರಾಣಿಯ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಯಿತು. ಆದಕ್ಕೆ ಅವರು ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೈ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಮಾರಮ್ಮ ಬೇಡ, ಈಶ್ವರಪ್ಪ ಬೇಡ, ತ್ರಿಮೂರ್ತಿ ಬೇಡ ಗಣೇಶ ಬೇಡ. ಅವನ ಕಡುಬು ಬೇಡ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರು. ಅವರು ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೈ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ? ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರನ್ನೂ ಕೇಳಿದೆ, ನಮ್ಮನ್ನೂ ಕೇಳಿದೆ, ಸೋಮೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಮೆಸೀದಿ ಎರಡು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯ, ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯ. ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಂಥಾದ್ದು ಸಿದ್ಧವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರು ದೇವಾಲಯ, ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಅಪಾಯ ಎಂದು ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆ ಶಂಕೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಾವು ಸಮಾಜವನ್ನು ಏಕೈಕವಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆ. ಶಕ್ತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. Uniformity of tenancy law in the country ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಚೈತನ್ಯ ಹುಟ್ಟಿ ಸಂವತ್ಸರದಿಂದ ಶಸ್ತ್ರೀ ಅಲೋಯಸ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಮೂಜರಾಯ್ ಮ್ಯಾನ್ಯುಯಲ್ ಪ್ರಕಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಮಂಗಳಿ ಸಂವತ್ಸರ ಬೇಡ, ಅವಕ್ಕೆ ಆಪಾಯದಾಗುವುದು ಬೇಡ. ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಧರ್ಮದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನವ ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ಅವಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ; ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜ ಸಾಗಲೋಟದಿಂದ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಚಕರ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬರಲಾರರು, ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಸೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ರಿಪೇರಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲಿ ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಜೇರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ಸಮಾಜ ಬೆಳೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಲಿನತೆ ಬೆಳೆದು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ನಾಶವಾಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಣೇಶ್ವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕೂಡ, ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲು ಕೀಳು ಎನ್ನುವ ಜಾತಿಯ ರೋಗಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಜಾತಿಯವರೇ ಆಗಲೀ, ಬೇಡರೆ ಕಣ್ಣಪ್ಪನೇ ಆಗಲೀ ಕನಕದಾಸರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವವನೇ ಆಗಲೀ, ಅವನಿಗೆ ಅರ್ಚಕನಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಗುಣಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೆವಲ್ಯೂಷನರಿ ಥಿಂಕಿಂಗ್ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಇಂಟೆಲಿಜೆಂಟ್ ಆಫ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ಮತ್ತು ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ ಹೌಡ್ ಬೆಳೆ ಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪರಕಾರಂ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಂಬುತ್ತೇವೆ ಬೇಕಷ್ಟೆ ಬೇಡಬಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಯಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ಜೀವವುಳ್ಳ ಪ್ರಾಣಿ ಸಹ ಬಂದರೆ ಹೋಗು ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸಮರಸಗಳ ಜೀವನದ ವಿಚಾರ ಬೇಡ. ಮನುಷ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶಾಲವಾದ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಾವು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಏನು ಅಡಿಯವರೆಗೆ ಬೆಳೆಯಬಾರದು ಎಂದಿಲ್ಲ. ಹಸಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಊಟಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀತಿಗೆ ಹೋದರೆ ಮನುಷ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆತ್ಮ ಗೌರವವನ್ನು ಮನುಷ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಕಾಣುವುದನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಏನು ಇಲ್ಲದೆ ಜನ ಬೆಳೆಸಬಹುದು. ಇಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಾಪ್ತೋ ಗ್ಯಾಂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಜನರು ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಗಳನ್ನೂ ತಿಂದುಪಡಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರೂ ದಡ್ಡರಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರೂ ತಪ್ಪು. ಅವರಿಕಾದವರೂ ಚಂದ್ರಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಜನ ಹೋದರು ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಚಂದ್ರ ಇದು ಅಲ್ಲ. ಕೋಟಿ ಸೂರ್ಯಗಳು ನಮ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಸೂರ್ಯ ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ

ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸೂರ್ಯ, ಒಂದು ಚಂದ್ರ, ಎಷ್ಟೋ ನಕ್ಷತ್ರಗಳು ಸೇರಿ ಅಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಸೆಟ್ ಆಯಿತು. ಸೂರ್ಯ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇದ್ದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ಚಂದ್ರ ಇರಬಹುದು. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರಿಗಾದವರ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಗೆ ಕಾಣುವುದು ಒಂದೇ ಚಂದ್ರ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ರಜ್ಞಾಡಿಸಿನಿಂದ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ಒಂದು ರಿಯಾಲಿಟಿ, ಸತ್ಯವನ್ನು ಇದ್ದುದು ಇದ್ದು ಹಾಗೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಿಳಿದಿರುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಬಿಟ್ಟು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಕಡೆಗೆ ಹೊಸ ಶಕ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಹೊಸ ಶಕ್ತಿಯೇ ?

FRI K. PRABHAKAR — We cannot disown them ; we cannot ban them ; we cannot have them except in a progressive manner. ಈಗ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಬಲವಂತ ಬಂದದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹೊಸ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಭಕ್ತರು ಕಾಯಿ, ಹಣ್ಣು, ದೇವಸಾನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಅರ್ಚಕರು ಅರ್ಧ ಕಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಪೂರಾ ಕಾಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಹೊಸ ಶಕ್ತಿಯೇ ? ಅಥವಾ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದೋ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಷಯ, ನಿರ್ಭೇದವಾಗಿ ಮಾನವರನ್ನು ಮಾನವರಂತೆ ಕಾಣುವ ದೈಹಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಶಕ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ Nothing on the face of the earth can make a man more moral than what he is. ಅಂತರ್ಗತ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎನಹ ಮೆಟಮಾರ್ಫಸಿಸ್ ಹಾಗೆ, ಒಂದು ನೈತಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗಾಂಧಿಯನ್ನು ಕೊಲ್ಲತಕ್ಕ ಪ್ರೇರೇಪಣೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಬಂದೂಕವಿಂದ ಹೊಡೆಯುವ ಶಕ್ತಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವನು ಗಾಂಧಿಪೋಲೀಸೊಕ್ಕೆ ಪಿಸ್ತೂಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಡೆದು ತನ್ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಕ್ಷಸಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೈವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತುಳಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ದಿವಸ ಗಾಂಧೀಜಿಯನ್ನು ಡಮಾರ್ ಮಾಡಿದ. ಮಾನವರು ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಸೇರತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕೆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಇದನ್ನು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, Temples should become centres of culture for all humanity.

ಆದರೆ ಇವುಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾನವನ ಸೌಜನ್ಯ ಉದ್ಭವ ಆಗುವ ಸ್ಥಾನ ಮಾಯವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಪುಜಾರಿಗಳು ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗೌರವಂತ್ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಒಡದಂಥ ಕಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕ್ಷುಲ್ಲಕವಾಗಿ ಲಾಂಕಿಕವಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅರ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ನೈವಸ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ದೂರುವುದಲ್ಲದೆ ಲಾಂಟೀನು ಹಚ್ಚಿ ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರೆ ಕಿಟ್ಟು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕತ್ತಲಾದಾಗ ದೀಪದ ಶಕ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನವನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಅದು ಅಪಭ್ರಂಶವಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಆತ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿರತಕ್ಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಶಾಲೆ ಹೊದಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ಇವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರುಗಳ ಮಹಾಮಾನಿಗಳು ಆಗಬೇಕಿತ್ತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಆಸೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸಾಧುವಾಗಲಿ, ಸಂತರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರುಷಿಗಳಾಗಲಿ ಅಂತೂ ಈಗ ಸದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿನ ಲೇಟಿಸ್ಟ್ ರೀಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನವನ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಶಾಸನ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಯಾವುದು ಮಾನವನಿಗೆ ಹಿತ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಯಾವ ಜನ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಏನು ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಯಾರಿಗೆ ನೋವು ಆಗುತ್ತದೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಎಂದು ತಿಳಿದು ಶಾಸನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಬುದ್ಧಿ ವಂತರಾಗಿರಬೇಕು. ತ್ಯಾಗಕ್ಕೂ, ಭೋಗಕ್ಕೂ ಇರುವಂತಹ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿದ ಶಾಸಕರು ಇರಬೇಕು. ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿ ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. *Sia is the difference between actual and Ideal.* ಇವುಗಳ ನಾವು ಮಾಡುವ ಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯು ಅಪರಾಧವಾಗಿ ಇದುವಷ್ಟೆ ಎಂದು ನಂಬುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯರೂ ಒಳ್ಳೆಯದಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಗಿನ ಕಾಲದವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ೧೦ ಸೇರು ಭತ್ತ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಂದರೆ ಗಣೇಶನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆವರ ಅಪ್ಪನನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ ರೀತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ನೋಂದ ಜನರ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇವಸಾ ನದ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುವ ಗಣೇಶದಾರರಿಗೆ ಮೊದಲು ಹಕ್ಕು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರಿ. ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಏನೋ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುನ್ನ ಎಂಟಿಟಿ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಗೋಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಧರ್ಮ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್. — ನನ್ನ ದಿವಸ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ನೀವು ಇನ್‌ಆಟಿಂಟೀವ್ ಆಗಿ ಇದ್ದೀರಿ. ಧರ್ಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಎಂದ. ನಾನು ಅದರ ರೂಪರೇಖೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಒಂದು ಮೋಷನ್ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಲಾರದು. ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ 'ರ' ಅರ್ಥ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. 'ರ' ಯಾವ ಚಲನೆ ನಾಲಗೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ 'ರ' ಕಾರ ಶಬ್ದ ಆಶಾಶ್ವತ ಎಂದರೆ ಈಶ್ವರ ಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಶಬ್ದಗಳ ಮೂಲ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಹತ್ತಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈಶ್ವರ ಶಬ್ದ ಕಲ್ಲು ಕಲ್ಲೇಶ್ವರ ಮುನಿ ಮುನೇಶ್ವರ, ತಲೆ ತಲೇಶ್ವರ, ಕಾಲು ಕಾಲೇಶ್ವರ, ಕೈ ಕೈಲಾಸೇಶ್ವರ. ಈ ರೀತಿ ಶ್ವರ ಶಬ್ದ ಪ್ರಗತಿ ತಾಯತನ ಬೆಳೆಯ ತತ್ತ ಶಕ್ತಿ ಯಾವುದು ಚೈತನ್ಯ ವುಳ್ಳದ್ದು ಆಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಿ ಅದೆ ಶಕ್ತಿ ಧರ್ಮ ಪೂಜೆ. ಸಾವು ಮತ್ತು ಸಂಟ್ಟಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಶಕ್ತಿಗೂ ಅಶಾಶ್ವತವಾದ ಶಕ್ತಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಡಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಗೆ ಧರ್ಮ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಧರ್ಮವೃದ್ಧಿ ಆಗುವುದು. "ನೋ ಹೇಟ್ರಿಡ್, ನೋ ಜಲಸಿ ನೋ ಡಿಪ್ರೇಷನ್" ಯಾದ್ದಲ್ಲಿ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಧರ್ಮ ಯಾದ್ದ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ ಯಾದ್ದದಲ್ಲಿ ಸಾಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ತರೆ ಕೂಲಿ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಶಾಶ್ವತ ಶಕ್ತಿಗೆ ಧರ್ಮ ಎಂದು ಹೆಸರು. ವೆಂಕಟರಮಣನ ಶಕ್ತಿ ಮೇಲೆ ಈಶ್ವರ ಹತ್ತುವುದಿಲ್ಲ, ವೆಂಕಟ ರಮಣೇಶ್ವರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಗ್ರಹಿಸಲೆಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಾವ ಆಭಾರದಿಂದ 'ರ' ಎಂದರೆ ಅದೇ ಶಕ್ತಿ. ಅದು ಧರ್ಮ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಾ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ, ನನ್ನ ತಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ. ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇವ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭ್ರೂಣ ಹತ್ಯೆ ಕೂಡ ಧರ್ಮ ಎನ್ನುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. Construction for distinction ಎನ್ನುವ ಸ್ಪೇಷಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ಇದಲ್ಲ ಮುಂಗಡ ಮುಂದೆ ನಾಳೆ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಂದಿರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಕರರು. ಮಹತ್ತರವಾದ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ವಿಕೋರಿಯಾ ರಾಣಿಗಿಂತ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂತೋಷ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಯಾರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ; ನಿಮ್ಮ ತಲೆ ಸಹಸ್ರ ಹೋಳಾ ಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಏನ್ನುವ ಭಯವಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ವಯಸ್ಸು ಚಿಕ್ಕದು. ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದು ಒಳಗೆ ಇದೆ. ಧರ್ಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಸ್ತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿಗೂ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತಂದಾಗ ಅವರಿಗೂ

ಸಹ ನಿಮ್ಮ ತಲೆ ಸಹಸ್ರ ಹೋಳಾಗಲಿ, ಊಟವೆಲ್ಲ ಹುಳುವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾಗದವನ್ನು ಯಾರೋ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನಾಯಿತು ಎಂದು ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಡೆದು, ಪ್ರಗತಿಯುಕ್ತವಾಗಿರುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಚಿದ್ರಾರ್ಥವಾಗಿ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

Absence and Tours by Ministres during Sessions

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಜ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಊರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ವೇಲನೆಯಿಂದ ನಾನು ಈಗ ತಾನೇ ಬಂದೆ. ಆಮರು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ನಮಗೆ ಏಕೆ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಬಂತು. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೋ ಏನೋ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ...

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member Sri Vatal Nagaraj will kindly note that the Ministers in charge of the Bill have been present and are present. Earlier the Hon. Minister for Labour and Transport piloted his Bill and he was present till the Bill was over. Now, the Hon. Minister for Revenue who is in charge of the present Bill is present in the House. It is not necessary that on these occasions other Ministers should also be present. The Minister in charge must necessarily be present. If he cannot be present, some other Minister whom he was authorised to pilot his Bill will have to be present. This is the position. As I said earlier, so far as the discussion on the Governor's Address and on the General Discussion of the Budget is concerned, by and large all the Ministers must be present because these are occasions when policy matters are discussed. It is not possible to summon the Chief Minister. I do not see any reason at all.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಜ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಆಕಸ್ಮಾತ್ ಕೆಲಸವಿದ್ದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳದಾಗ ಹುಡ್ಡೆ ಮಾಡಲಿ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಸಲವೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕ್ಯಾಂಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪೌಢಿಷ್ ಬಹಳ ವೀಕಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೆದರಿ ಹೆದರಿ ಇಂಥಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಂಶಯ. 'ಸಂಶಯಾತ್ಮಾ ವಿನಶ್ಯತಿ'.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—With due respect to you, Sir, the point that has been raised by the hon. Member Sri Vatal Nagaraj has got some relevance. It is not that we are insisting on the Chief Minister to be present. The point is that several Minister are going to Delhi too often.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is this not the same matter which was raised yesterday?